

enquête
« USAGE PROFESSIONNEL
DU SUDOC 2017 »

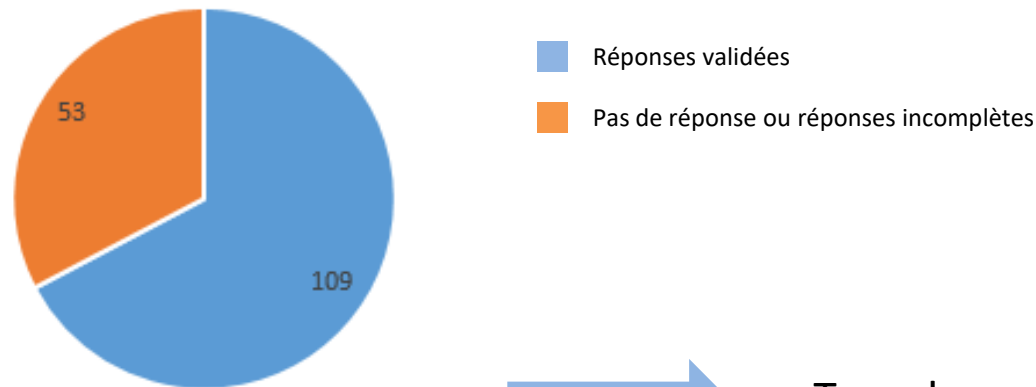
Synthèse

Objectifs de l'enquête

- **Actualiser** la connaissance par l'ABES des pratiques des établissements Sudoc
- **Mesurer** les évolutions depuis 2011
- Découvrir les avis et pratiques des établissements sur le traitement des **ressources électroniques**
- Contribuer à la réflexion sur le **Signalement total**

Participation

Sur 162 établissements sondés



Taux de participation

67,2 %



2011 En 2011, taux de participation = 86 %

Les établissements qui n'ont pas répondu, ou pas terminé leurs réponses, sont majoritairement des petits établissements où le coordinateur Sudoc occupe aussi d'autres fonctions, jugées prioritaires.

9 thèmes

1. Catalogue central VS
Catalogue local

2. Signalement des RE
payantes

3. Signalement des RE
gratuites

4. Signalement partiel
des collections

5. Signalement des
exemplaires

6. Opérations de
désherbage

7. Mise à jour du SIGB

8. Avantage du
catalogage partagé

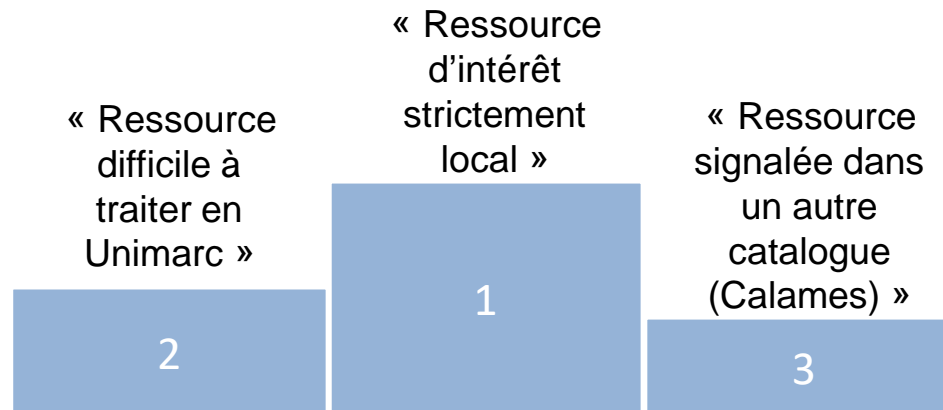
9. Impact du catalogage
partagé sur les équipes

1. Catalogue central VS catalogue local

88,9 %

des établissements signalent certaines de leurs collections (hors Ressources Electroniques) **uniquement en local**

Les principales raisons :



2. Signalement des RE payantes

62,3 % des établissements signalent toute ou partie des RE payantes dans le Sudoc

 = 43 %



Le signalement des RE payantes s'est généralisé



Cohérence du signalement

Sudoc pour Achats pérennes

Portail (79,4 %) ou SIGB (33,6%) pour Abonnements



Volonté d'exhaustivité

48,9 % des établissements veulent signaler entre 70 et 100% de leurs RE payantes

+ facile de gérer du contenu évolutif

+ confortable pour l'utilisateur

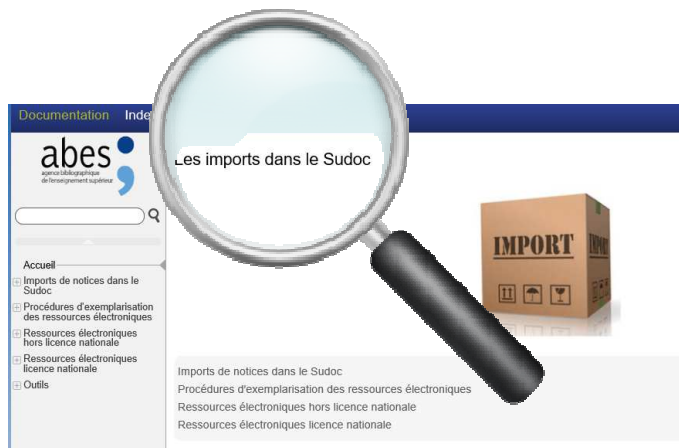
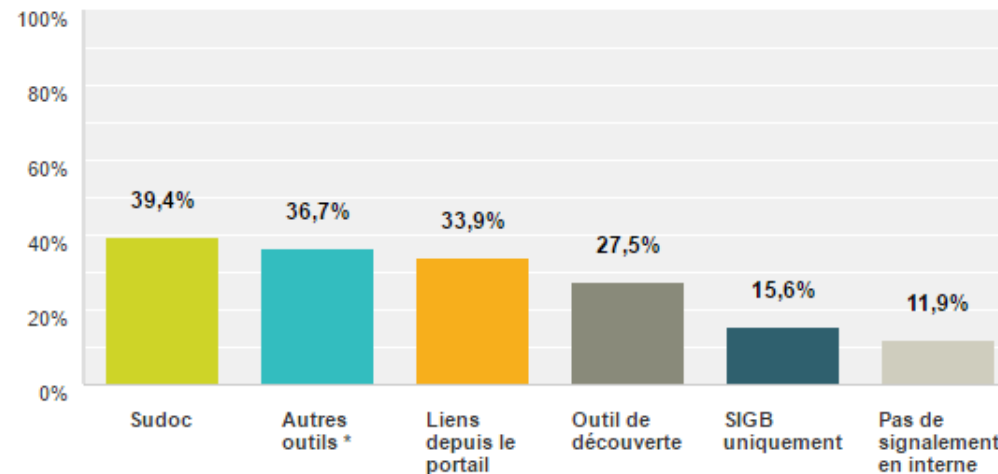
3. Signalement des RE gratuites

59,6 %

des établissements signalent des RE gratuites dans différents outils

Objectifs :

- Répondre aux besoins des usagers
- Compléter les ressources acquises
- Valoriser les bibliothèques numériques
- Promouvoir l'Open Access

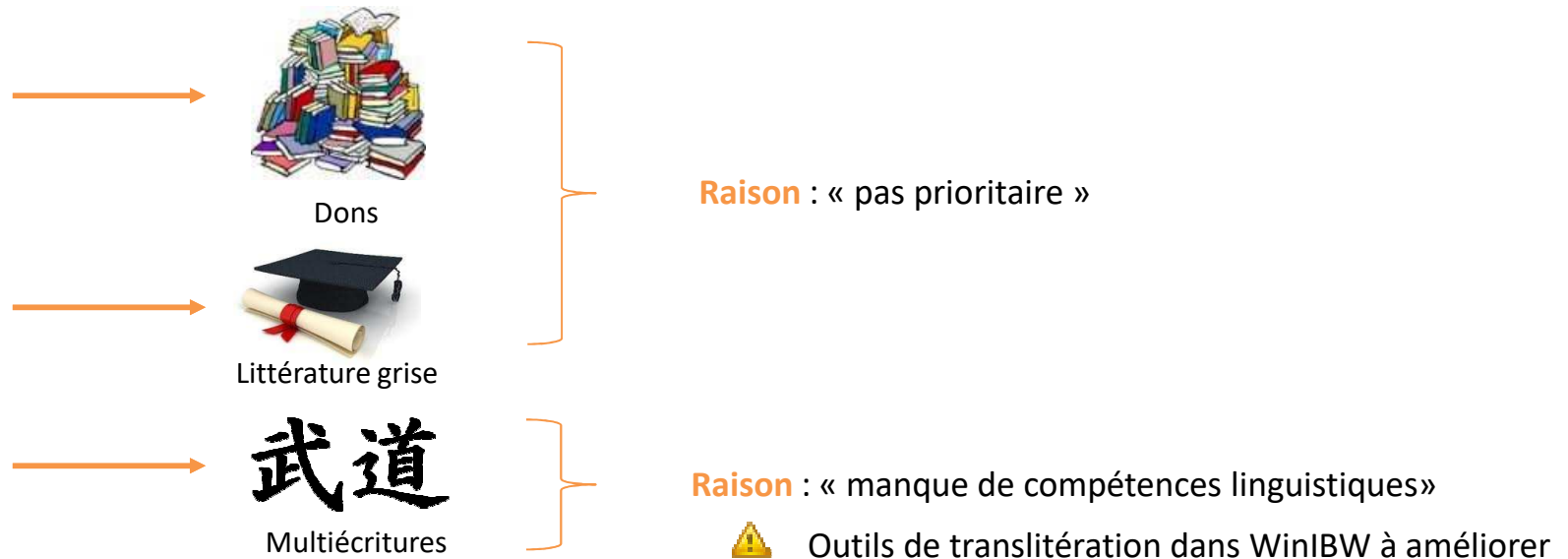



⚠ Améliorations demandées à l'ABES sur les listes de titres, mises à disposition par webservices :

- la liste des changements entre 2 mises à disposition
- des fichiers plus propres (car PPN en doubles, URL manquantes)
- des listes qui reprennent les découpages commerciaux des éditeurs
- une mise à disposition plus facile (sélection des titres avec une case à cocher)

4. Signalement partiel des collections

60,5 % des établissements ont des collections qui ne sont signalées **nulle part**



 = 67,7 %



Le « non signalement » était plus important ;
il diminue, grâce à l'aide de l'ABES
(rétroconversions subventionnées)

5. Signalement des exemplaires

72,4 %

des établissements ne signalent **PAS**
tous leurs exemplaires dans le Sudoc



Ce n'est pas le but du Sudoc

*Le signalement des exemplaires
est plus détaillé dans le SIGB*

*Moins d'exemplaires déclarés
= réduction de la facture Sudoc*

27,5 %

des établissements signalent **TOUS**
leurs exemplaires dans le Sudoc



Gain de temps car pas de double saisie

*Le Sudoc peut remplacer mon catalogue
s'il est en panne*

Cohérence base nationale = base locale



Signaler tous les exemplaires dans le Sudoc n'aurait d'intérêt
que si Sudoc et SIGB étaient synchronisés en temps réel

6. Opérations de désherbage

92,6 % des établissements qui font du désherbage reportent les modifications **dans le Sudoc**



l'intérêt de proposer des données à jour, pour le PEB du Sudoc, reste une priorité



Recours au service de fourniture des « PPNs supprimés »

OUI

pour 10,8 %



service utile si suivi d'un traitement automatisé

NON

pour 89,1 %



service méconnu

service pas pertinent



Ce service gagnerait à être amélioré

7. Mise à jour du SIGB

67 %

des établissements sont en **Mises à jour propres**

33 %

des établissements sont en **Toutes mises à jour**



= 80 % MAJ propres
20 % toutes MAJ



Les intérêts de toutes MAJ :

Récupération des enrichissements du réseau

Récupération des enrichissements CERCLES

Récupération des enrichissements ABES

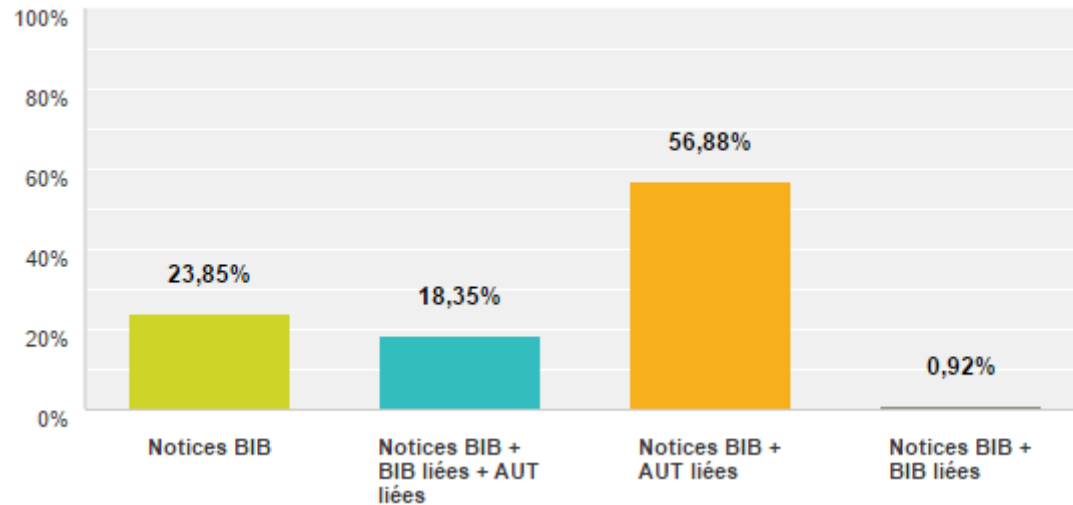
Récupération des résultats du dédoublonnage

... sont mieux perçus

7. Mise à jour du SIGB


Quelles notices sont récupérées ?

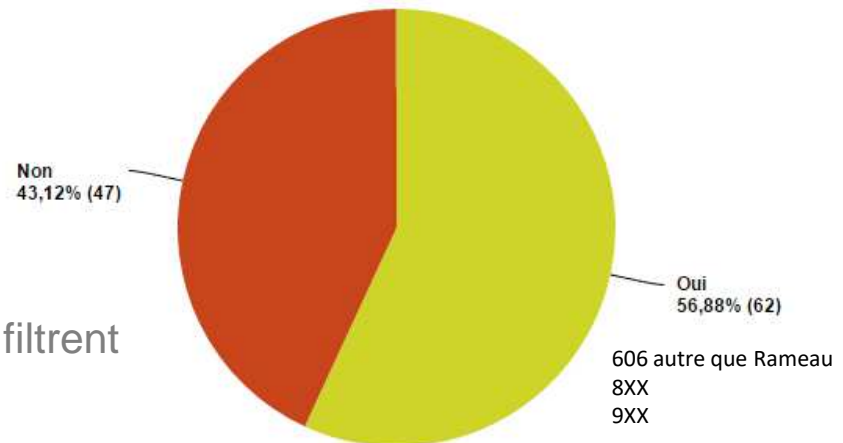
Au total, près de **75 %** des établissements récupèrent les notices d'autorité liées !



Certaines zones sont-elles filtrées ?

 2011 = 63,4 % filtraient les notices

 aujourd'hui : moins d'établissement qui filtrent
= données Sudoc de meilleure qualité



8. Avantage du catalogage partagé

Sur 10 notices créées, environ **3** le sont ex-nihilo



= 6 sur 10



- de créations, + de dérivations



56,8 % des établissements sont satisfaits par les bases externes

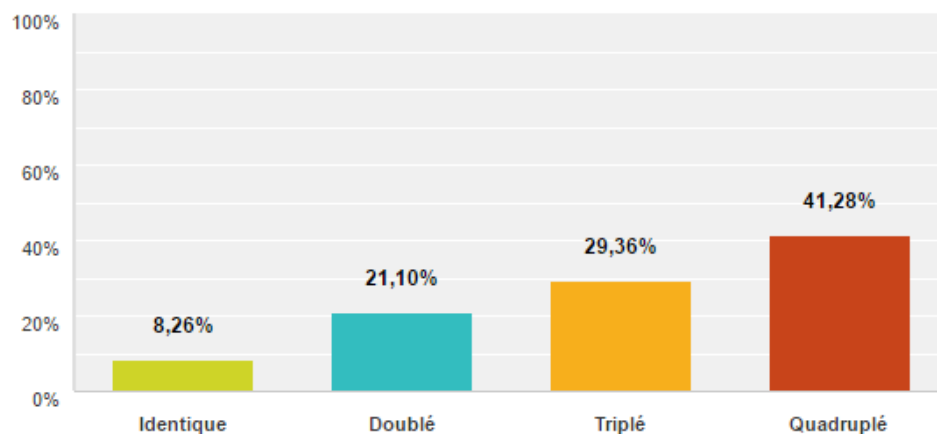


71,5 % des établissements qui dérivent modifient ensuite la notice

= gain de temps pour l'acte « technique » de création....
... mais toujours le même temps consacré à la qualité

9. Impact du catalogage partagé sur les équipes

Sans le Sudoc, le temps dédié au catalogage serait...



QUI fait QUOI dans le sudoc...

- Création : surtout les BIBAS et les bibliothécaires
- Localisation : pas réservée qu'aux cat. C
- Pas de distinction de compétences entre création, dérivation ou seulement modification

